

TRGOVINSKI SUD U BEOGRADU, i to sudija Vladimir Kozar, kao sudija pojedinac, u sporu privrednom sporu tužioca REPUBLIKA SRBIJA, koju zastupa Republički javni pravobranilac, ul. Nemanjina br. 26, protiv tuženog DRŽAVNA ZAJEDNICA SRBIJA I CRNA GORA, koju zastupa Generalni sekretarijat Saveta ministara, **radi utvrđenja, činidbe i uzdržavanja od činidbe**, vrednost predmeta spora 1.501.000,00 dinara, odlučujući o predlogu za određivanje privremene mere, doneo je dana 28.6.2005. godine van ročišta sledeće:

REŠENJE

I - ODREĐUJE SE privremena mera pa se ZABRANJUJE tuženom - Državnoj zajednici Srbija i Crna gora, otuđenje i opterećenje 1989 akcija na ime tužene upisanih u knjigu akcionara NIP Kompanije "Novosti" i Centralni registar – Depo i kliring hartija od vrednosti pod rednim brojem 334, uz zabeležbu zabrane u Centralnom registru hartija od vrednosti, odnosno knjizi akcionara,

II – ODBIJA SE predlog za određivanje privremene mere kojom bi se zabranilo tuženom korišćenje i raspolaganje pravima iz akcija i naložilo njihovo poveravanje na upravljanje tužiocu.

III – ODBIJA SE predlog za određivanje privremene mere kojom bi se ovlastio tužilac da u organe upravljanja NIP Kompanije "Novosti" imenuje svoje prestavnike srazmerno udelu u kapitalu, odnosno srazmerno broju akcija, radi nesmetanog funkcionisanja organa društva.

IV – Privremena mera traje do pravnosnažnog okončanja ovog spora.

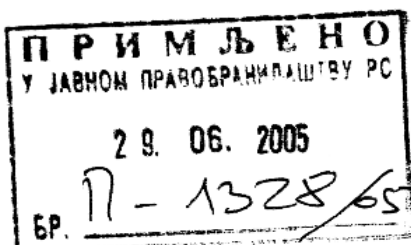
Obrazloženje

Tužilac je podneo tužbu za utvrđenje da tužilac ima **osnivačka prava** u društvima kapitala nastalih transformacijom SJU "BORBA", odnosno prava na akcije i prava iz akcija i to:

- u NIP Kompaniji "Novosti" a.d. u udelu od 29,52% kapitala;
- u NIP "Kompanija Borba" a.d. u udelu od 100% kapitala i
- u GP Kompaniji "Štamparija Borba" a.d. u udelu 79,42% kapitala.

Tužilac je takođe tužbenim zahtevom tražio da se obaveže tuženi da tužiocu preda:

- 1989 akcija na ime upisanih u knjigu akcionara NIP Kompanije "Novosti" a.d. i Centralnom registru – Depo i kliring hartija od vrednosti pod rednim brojem 334;
- sve akcije na ime upisanih u knjigu akcionara NIP "Kompanije Borba" a.d. "Novosti";
- 254.044 akcija na ime upisanih u knjigu akcionara GP Kompanija "Štamparija Borba" i Centralnom registru – Depo i kliring hartija od vrednosti;



- kao i druge isprave koje predstavljaju ili mogu predstavljati dokaze o osnivačkim pravima, odnosno pravima na akcijama u pomenutim društvima kapitala.

Tužbenim zahtevom, tužilac je tražio i da se naloži tuženom da se **uzdrži** od preduzimanja mera koje su usmerene na **promenu vlasništva** državnog kapitala u društvima kapitala, a naročito da se uzdrži od pregovora koji su usmereni na prodaju akcija, donošenje odluka u vezi sa prodajom akcija ili odluka kojim se nanosi šteta tužiocu, kao i radnji kojima se onemogućava rad organa upravljanja i sprečava donošenje odluka od značaja za poslovanje društva kapitala, a kojima se nanosi šteta tužiocu.

Tužilac tužbeni zahtev zasniva na sledećim **činjenicama**: da je sa Vladom Republike Srbije zaključio sporazum o uređivanju osnivačkih prava u saveznim javnim ustanovama i javnom preduzeću u oblasti informisanja, kojim osnivačka prava nad ustanovama i javnim preduzećima nastavlja da vrši tuženi; da je tužilac na sednici Vlade od 9.6.2005. godine doneo zaključak kojim je stavljen van snage zaključak o usvajanju nacрта navedenog sporazuma i kojim je raskinut sporazum koji su zaključile Vlade država članica; da zbog toga sve pravne radnje koje bi bile usmerene na postupak promene vlasništva državnog kapitala – prodaju akcija u društvima kapitala, učešće u upravljanju i ostvarivanje prava iz akcija, mogu preduzimati samo države članice zajedno, a ne tužena; da tužena i nakon raskidanja sporazuma preduzima mere koje su usmerene na promenu vlasništva državnog kapitala u društvima kapitala, blokiranje rada organa upravljanja, naročito rada skupštine u društvima kapitala, na koji način sprečava donošenje odluka od značaja za poslovanje, podelu dividende i sl.

Tužilac je kao **dokaz** dostavio: sporazum od 1.2.2005. godine, zaključak Vlade Republike Srbije 05 br. 022-8361/2005-003.

Tužilac je predložio da sud u odnosu na tuženog odredi privremenu meru sadržine opisane u izreci ovog rešenja.

Predlog za određivanje privremene mere zasniva na činjenici, da tužena i nakon raskidanja sporazuma preduzima radnje u vezi sa **promenom vlasništva** državnog kapitala, odnosno **prodajom akcija** u NIP Kompanija "Novosti" a.d, a koje su radnje opšte poznate jer su objavljene u sredstvima javnog informisanja i kojima se nanosi šteta tužiocu, pa je mera potrebna da bi se sprečio nastanak nenadoknadive štete.

Sud je najpre, uvidom u Sporazum o uređivanju osnivačkih prava u saveznim javnim ustanovama i javnom preduzeću u oblasti informisanja od 1.2.2005. godine, utvrdio da su se država Srbija i država Crna Gora sporazumele da **osnivačka prava** nad Saveznom javnom ustanovom Radio Jugoslavija, Saveznom javnom ustanovom Televizija Jugoslavija, Saveznom javnom ustanovom "Borba", Saveznom javnom ustanovom "Filmske novosti", Saveznom javnom ustanovom "Jugoslovenski pregled" i javnim preduzećem "Novinska agencija Tanjug", nastavlja da vrši državna zajednica SCG.

Sud je uvidom u zaključak o stavljanju van snage zaključka Vlade od 9.6.2005. godine, **raskinut sporazum** o uređivanju osnivačkih prava u saveznim javnim ustanovama i javnom preduzeću u oblasti informisanja, koji su zaključile Vlada Republike Srbije i Vlada Republike Crne Gore dana 1.2.2005. godine.

Članom 59. stav 3. Ustavne povelje Državne zajednice Srbija i Crna Gora ("*Sl. list SCG*", br. 1/2003) propisano je: "Imovina Savezne Republike Jugoslavije na teritoriji država članica **imovina je država članica po teritorijalnom principu**".

Članom 21. stav 4. Zakona za sprovođenje Ustavne povelje Državne zajednice Srbija i Crna Gora ("*Sl. list SCG*", br. 1/2003), propisano je: "Do okončanja postupka

iz stava 3 ovog člana, institucije državne zajednice, institucije koje obavljaju poslove institucija državne zajednice u prelaznom periodu, kao i Vojska Srbije i Crne Gore **ne mogu raspolagati** nepokretnostima koje su u momentu usvajanja Ustavne povelje imovina Savezne Republike Jugoslavije".

Kako je imovina navedena u tužbenom zahtevu u momentu usvajanja Ustavne povelje, kao i pre tog trenutka, bila imovina Savezne Republike Jugoslavije, to institucije koje obavljaju poslove institucija državne zajednice ne mogu raspolagati tim nepokretnostima (pa ni posredno prometom akcija, tj. osnivačkih prava u navedenim pravnim licima, koje poseduju određene nepokretnosti), te je na taj način tužilac **učinio verovatnim postojanje svog nenovčanog potraživanja** opredeljenog tužbenim zahtevom.

Uvidom u dopis upućen Kompaniji "Novosti", direktoru, od strane Republičke direkcije za imovinu od 23.2.2005. godine, a u uzevši u obzir i opšte poznate informacije koje su dostupne javnosti putem sredstava javnog informisanja, sud je mišljenja da je tužilac **učinio verovatnim i opasnost** da će se ostvarenje potraživanja osujetiti ili znatno otežati, kao i da je privremena mera potrebna da bi se sprečio nastanak nenadoknadive štete za tužioca, koja bi nastala promenom vlasništva državnog kapitala, odnosno prodajom akcija u NIP Kompanija "Novosti" a.d.

Zato je sud na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja, primenom citiranih propisa, delimično usvojio predlog za određivanje privremene mere, odlučivši kao izreci ovog rešenja jer je našao da su ispunjeni uslovi iz člana 302. ZIP ("Službeni glasnik RS", br. 125/2004).

Sud je ocenio da se predloženom privremenom merom u delu navedenom u st. II i III prejudicira ishod spora, a time i delimično **iscrpljuje tužbeni zahtev**, pa je u tom delu predložena privremena mera **nedozvoljena** i neosnovana. Zato je sud primenom citiranih propisa u tom delu odbio predlog za određivanje privremene mere, odlučivši kao u izreci u st. II i III.

Pravna pouka:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti **žalba**

Višem trgovinskom sudu u Beogradu, a preko ovog suda, u roku od 3 dana od dostavljanja, koja **ne zadržava izvršenje**.

sudija

Vladimir Kozar, s.r.

tačnost otpisaka overava:

